

Η δίκη της Χρυσής Αυγής και η σημασία της: Συνέντευξη με τον Θ. Καμπαγιάννη

Σε λίγους μήνες, θα ξεκινήσει μια από τις πιο σημαντικές δίκες των τελευταίων δεκαετιών, η δίκη της Χρυσής Αυγής. Με την πλειοψηφία των μελών της κοινοβουλευτικής της ομάδας προφυλακισμένη, οι αποκαλύψεις για τις συνομιλίες, τις σχέσεις και την οργάνωση των δράσεων είναι αδιάκοπες. Ο θανάσης Καμπαγιάννης, μέλος της πρωτοβουλίας δικηγόρων για την πολιτική αγωγή του Αντιφασιστικού Κινήματος και της ΚΕΕΡΦΑ θα είναι στη δίκη ως ένας από τους δικηγόρους της πολιτικής αγωγής των Αιγύπτιων Αλιεργατών. Μιλάει στο the cricket για την δίκη της Χρυσής Αυγής (από πολιτική, κοινωνική και τεχνική πλευρά), σχολιάζει το βούλευμα του εισαγγελέα Ντογιάκου, μιλάει για το ρόλο που έπαιξε η δίκη και η απόφαση Λουκμάν, καθώς και για το τι επέλεξαν (το κράτος και η κυβέρνηση) να μείνει έξω από τη δικογραφία.

η εγκληματική οργάνωση είναι το πολιτικό κόμμα Χρυσή Αυγή

The Cricket: Πλησιάζοντας στη δίκη της Χρυσής Αυγής και κοιτώντας από κάποια απόσταση τη δίκη Λουκμάν, στην οποία ήσουν ένας από τους δικηγόρους της πολιτικής αγωγής, ποιο ρόλο πιστεύεις πως έπαιξε η δίκη (και η απόφαση) για τον Σεχζάτ Λουκμάν στην ίδια την υπόθεση της Χ.Α.;

Θ. Καμπαγιάννης: Η υπόθεση Λουκμάν ήταν εμβληματική σαν υπόθεση καταδίκης ρατσιστικής βίας, γιατί έσπασε για πρώτη φορά την παράδοση που ήθελε το κράτος να αρνείται στην πραγματικότητα να παραδεχτεί ότι υπάρχουν εγκληματικές πράξεις

με ρατσιστικό κίνητρο. Αυτό το πράγμα είχε φανεί από την πρώτη στιγμή με τον τρόπο με τον οποίο αντιμετώπισαν οι διωκτικές και οι δικαστικές αρχές την ίδια την υπόθεση Σαχζάτ Λουκμάν. Την αντιμετώπισαν δηλαδή σαν μια υπόθεση ενός τυχαίου περιστατικού, ενός καβγά που έγινε στο δρόμο από έναν άνθρωπο που έκλεινε με το ποδήλατο του το δρόμο σε δυο επιβαίνοντες σε μια μοτοσικλέτα. Αυτός ήταν ο τρόπος με τον οποίο εισήχθη η συγκεκριμένη υπόθεση στο ακροατήριο. Άρα ήταν πάρα πολύ σημαντικό το γεγονός ότι στη διάρκεια της δίκης η κατηγορούσα αρχή, η εισαγγελέας και στη συνέχεια το δικαστήριο αναγκάστηκαν να κάνουν μια στροφή 180 μοιρών και να αποδεχτούν ότι η συγκεκριμένη υπόθεση είχε ρατσιστικά κίνητρα.

Η υπόθεση Λουκμάν είχε σημασία και ως προς την ίδια την υπόθεση της Χ.Α.. Αυτό το πράγμα φαίνεται με έναν πολύ ιδιαίτερο τρόπο από το εξής παραλειπόμενο: Τον Δεκέμβρη του 2013, είχε συζητηθεί η προφυλάκιση ή μη, του Λιακόπουλου και του Στεργιόπουλου, των δυο δολοφόνων του Λουκμάν, στα πλαίσια της εγκληματικής οργάνωσης Χρυσή Αυγή και όχι δηλαδή στα πλαίσια της ανθρωποκτονίας. Υπήρχε μια διαφωνία ανάμεσα στην ανακρίτρια, την κα Κλάπα και τον εισαγγελέα τον κο Ντογιάκο. Ο κος Ντογιάκος στην εισαγγελική του πρόταση, είπε ότι η υπόθεση Λουκμάν είναι μια υπόθεση μεμονωμένου τυχαίου περιστατικού, χωρίς ρατσιστικό κίνητρο. Αντίθετα η ανακρίτρια είπε ότι ήταν μια ρατσιστική επίθεση και σχετίζεται με τη Χ.Α.. Τότε, το συμβούλιο έκρινε, με 2 ψήφους υπέρ του εισαγγελέα και 1 ψήφο υπέρ της ανακρίτριας. Σήμερα, ο ίδιος εισαγγελέας, ο κύριος Ντογιάκος, στην εισαγγελική του πρόταση αποδέχεται ότι η υπόθεση Σαχζάτ Λουκμάν είναι μια υπόθεση ρατσιστικής δολοφονίας και ότι θα πρέπει να διερευνηθεί το αν οι δράστες του συγκεκριμένου εγκλήματος έπραξαν τη συγκεκριμένη δολοφονία στα πλαίσια της εγκληματικής οργάνωσης. Από αυτό και μόνο το παραλειπόμενο μπορεί κανείς να καταλάβει πόσο μεγάλη ήταν η σημασία και η επίδραση της απόφασης του δικαστηρίου στους ίδιους τους θεσμούς, στους ίδιους τους κρατικούς μηχανισμούς. Και από αυτή την άποψη θεωρούμε ότι ήταν μια σημαντική νίκη το γεγονός ότι η συγκεκριμένη υπόθεση κερδήθηκε με τον τρόπο που κερδήθηκε.

The Cricket: Πώς φτάσαμε στο σημείο το νεοναζιστικό κόμμα της Χρυσής Αυγής να βρίσκεται ενώπιον των δικαστηρίων; Πρόκειται για έναν κρατικό σχεδιασμό (με τη μορφή της εσωτερικής αναδιάρθρωσης, «επίλυσης» εσωτερικών ανταγωνισμών) ή για μια εξέλιξη που πυροδότησαν κοινωνικές, συλλογικές, δημοσιογραφικές αντιδράσεις και αποκαλύψεις; Ή ένας συνδυασμός και των δύο;

Θα πρέπει να είμαστε πάρα πολύ καθαροί ότι είναι η κυβέρνηση η οποία αποφάσισε να παρέμβει και όχι το βαθύ κράτος. Οι κρατικοί μηχανισμοί έχουν δείξει πάρα πολύ μεγάλη ανοχή στη δράση της ΧΑ και πάρα πολύ μεγάλη συγκάλυψη.

The Cricket: Περιγράψέ μας λίγο την τεχνική πλευρά της δίκης. Πόσοι/ποιοι είναι οι κατηγορούμενοι, ποιες είναι οι διώξεις κλπ. Τι θα γίνει με το ζήτημα της δημοσιότητας;

Θ. Καμπαγιάννης: Αυτή τη στιγμή γνωρίζουμε μόνο την πρόταση του εισαγγελέα. Θα πρέπει συνεπώς να περιμένουμε την απόφαση του Συμβουλίου Εφετών, που με βούλευμά του θα στείλει την απόφαση στο ακροατήριο. Αλλά με τα μέχρι στιγμής δεδομένα, με βάση την εισαγγελική πρόταση, υπάρχουν **70 κατηγορούμενοι**, οι 67 από αυτούς είναι για την υπόθεση της εγκληματικής οργάνωσης, και καθώς η μια είναι ανήλικη, θα έχουμε 66 κατηγορούμενους στο Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων για την υπόθεση της εγκληματικής οργάνωσης. Δεν κατηγορούνται όμως μονάχα για τη συμμετοχή στην εγκληματική οργάνωση, κατηγορούνται και για διάφορες επιμέρους αξιόποινες κακουργηματικές πράξεις.

Έτσι λοιπόν **θα συνεκδικαστούν μαζί με την υπόθεση της εγκληματικής οργάνωσης** διάφορες υποθέσεις. Προφανώς η πιο emblematicή υπόθεση είναι η **υπόθεση της ανθρωποκτονίας του Παύλου Φύσσα**, στην οποία οι κατηγορούμενοι είναι 18. Θα

δικαστούν οι δράστες της απόπειρας ανθρωποκτονίας των συνδικαλιστών του ΠΑΜΕ στις 12/09/2013 και οι δράστες της απόπειρας ανθρωποκτονίας των Αιγύπτιων αλιεργατών τον Ιούνιο του 2012 στο Πέραμα, όταν η τοπική οργάνωση Περάματος με επικεφαλή τον υπεύθυνο της, τον Πανταζή, εισέβαλλαν στο σπίτι των ψαράδων. Τέλος, θα συνεκδικαστεί και ένας κακουργηματικός εμπρησμός σε βάρος Πακιστανών εργατών στην Ιεράπετρα της Κρήτης. Αυτές είναι οι βασικές υποθέσεις οι οποίες πρόκειται να συνεκδικαστούν. Υπάρχουν και κάποιες επί μέρους πράξεις, πλημμεληματικές, οι οποίες συνεκδικάζονται μαζί με τις συγκεκριμένες πράξεις. Μιλάμε δηλαδή για την κατηγορία της εγκληματικής οργάνωσης και άλλα τέσσερα βαριά κακουργήματα. Είναι προφανές ότι από τη στιγμή που ο κάθε κατηγορούμενος έχει τη δυνατότητα να έχει μέχρι τρεις δικηγόρους, στην υπόθεση αυτή θα υπάρχουν σίγουρα πάνω από 100 δικηγόροι των κατηγορούμενων. Πολιτική αγωγή αυτή τη στιγμή έχουν δηλώσει η οικογένεια του Παύλου Φύσσα, οι Αιγύπτιοι ψαράδες και οι συνδικαλιστές του ΠΑΜΕ, άρα αυτή θα είναι η διάταξη των δυνάμεων μέσα στη δίκη. Από κει και πέρα, το ζήτημα της δημοσιότητας είναι κάτι το οποίο μπορεί να κριθεί μέσα στο ίδιο το δικαστήριο, μέσα στο ακροατήριο. Υπάρχει το ζήτημα του αν θα προβληθεί τηλεοπτικά η συγκεκριμένη δίκη, κάτι που έχει αποφασιστεί σε προγενέστερες δίκες, αλλά αυτό είναι απόφαση του δικαστηρίου και άρα θα το γνωρίζουμε τότε.

The Cricket: Βούλευμα Ισ. Ντογιάκου. Τα Μέσα το περιέγραψαν ως καταπέλτη. Είναι τελικά τόσο ανατρεπτικό; Καθορίζει τόσο πολύ την εξέλιξη της δίκης και αν ναι τι μας δείχνει το βούλευμα;

η δικαστική εξουσία θέλει, μαζί με την κυβέρνηση και το κράτος, να κρατήσουνε τον τίτλο της τρομοκρατικής οργάνωσης για κάποιες μονάχα οργανώσεις και να χρησιμοποιήσουνε για τη ΧΑ τον τίτλο της εγκληματικής οργάνωσης

The Cricket: Ποιες κατά την άποψή σου είναι οι «σημασίες» της επικείμενης δίκης, από νομική καταρχήν, αλλά και από πολιτική, κοινωνική και κινηματική σκοπιά;

Θ. Καμπαγιάννης: Να ξεκινήσουμε κοιτάζοντας τη σημασία της συγκεκριμένης δίκης από τη νομική πτυχή. Πρώτον, μια δικαστική απόφαση η οποία θα κρίνει ότι η Χ.Α. είναι μια εγκληματική οργάνωση, θα αποτελέσει μια απόδειξη ότι μια σειρά από εγκληματικές ενέργειες, όχι μονάχα πρόσφατες αλλά και παλιότερες, είχαν να κάνουν με μια τρομοκρατική οργάνωση. Αναφέρομαι στην απόπειρα ανθρωποκτονίας του Δημήτρη Κουσουρή τη δεκαετία του '90 αλλά και σε πολλές άλλες επιθέσεις. Αν λοιπόν κριθεί ότι η Χ.Α. είναι μια εγκληματική οργάνωση, το γεγονός αυτό θα έχει μεγάλη νομική σημασία και για εκκρεμούσες ποινικές διώξεις. Για δίκες οι οποίες δεν έχουν ακόμη γίνει, αλλά τις περιμένουμε. Για παράδειγμα, φανταστείτε τι σημασία θα έχει στην εκδίκαση της υπόθεσης της Σκορδέλη, που μαζί με άλλους δυο χρυσαυγίτες μαχαίρωσαν τον Αλί Ραχίμι, Αφγανό υπήκοο κοντά στην πλατεία του Αγίου Παντελεήμονα. Αυτή τη στιγμή, η υπόθεση εκδικάζεται στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών. Πρόκειται για μια υπόθεση, η οποία έχει να κάνει με μαχαιριές με κατσαβίδι δίπλα στην καρδιά. Μια τυπική υπόθεση απόπειρας ανθρωποκτονίας. Αντιλαμβάνεστε ότι **μια νομική απόφαση, η οποία θα κρίνει ότι η Χ.Α. είναι μια εγκληματική οργάνωση θα έχει επίπτωση και σε όλες τις επιμέρους ποινικές διώξεις.**

Φυσικά η σημασία της δίκης δεν είναι μονάχα νομική. Υπάρχουν συνέπειες πολιτικές και κοινωνικές. Κοινωνικά έχουμε ήδη αντιληφθεί τη διαφορά. **Ήδη έχουμε μια μεγάλη μείωση των ρατσιστικών επιθέσεων**, όπως τις καταγράφει ο πιο επίσημος φορέας που έχουμε αυτή τη στιγμή, το Δίκτυο Περιστατικών Καταγραφής Ρατσιστικής Βίας. Το γεγονός αυτό αποδεικνύει ότι πάρα πολλές από αυτές τις ρατσιστικές επιθέσεις που βλέπαμε τα τελευταία χρόνια ήταν οργανωμένες.

Θα έχει όμως και πολιτική αξία το αποτέλεσμα. Και αυτό γιατί **η Χ.Α. είναι μια οργάνωση απόλυτα στρατιωτικοποιημένη, μια**

τυπική εθνικοσοσιαλιστική ναζιστική οργάνωση. Αν χάσει την ηγεσία της, αν δηλαδή αποκεφαλιστεί, κάτι που πρόκειται να συμβεί αν όλη η ηγετική ομάδα βρεθεί στη φυλακή, είναι δύσκολο να ξαναστηθεί. Άρα οι πολιτικές συνέπειες της δίκης, θα είναι πάρα πολύ σημαντικές αναφορικά με τη δράση της Χ.Α.. Ο Μιχαλολιάκος δεν είναι απλά ένας αρχηγός κόμματος. Η πίστη των μελών της ΧΑ στο Μιχαλολιάκο είναι μεταφυσική (και αυτό βγαίνει και από το υλικό της δικογραφίας). Είμαστε στη σφαίρα της μεταφυσικής και διαφόρων άλλων εθνικοσοσιαλιστικών, παγανιστικών ανοησιών. Άρα το αποτέλεσμα της δίκης και η πιθανή φυλάκιση της ηγεσίας της Χ.Α. θα έχει πολύ μεγάλη επίπτωση στη δράση της, στη δυνατότητα της Χ.Α. να εξακολουθήσει να δρα. **Κινηματικά, μια δικαστική απόφαση σε βάρος της ΧΑ, προφανώς δεν θα σημάνει την οριστική εξαφάνιση της φασιστικής απειλής. Η φασιστική απειλή δεν ισοδυναμεί με τη Χ.Α.. Η Χ.Α. μπορεί να είναι ένας κρίσιμος κόμβος του ναζισμού και του φασισμού στην Ελλάδα, αλλά είναι ένας, ανάμεσα σε πολλούς άλλους. Είναι πολύ βασικές οι πτυχές που έχουν να κάνουν με τον επίσημο, τον θεσμικό, τον κρατικό ρατσισμό, που γεννάει και τροφοδοτεί τέτοιου τύπου φασιστικά φαινόμενα. Παρ' όλα αυτά και κινηματικά θα είναι μια πολύ μεγάλη νίκη για το αντιφασιστικό και το αντιρατσιστικό κίνημα, αν καταφέρουμε να στείλουμε τους αρχηγούς της Χ.Α. και όλους αυτούς που παίζανε με τα μαχαίρια στη φυλακή. Θα ναι ένα πολύ σημαντικό κεκτημένο, θα είναι ένα χαράκωμα, το οποίο θα το έχουμε καταλάβει με πάρα πολύ προσπάθεια και δυστυχώς με πάρα πολλά θύματα. Και άρα από αυτή την άποψη, όλες οι κινηματικές συλλογικότητες που αναφέρονται στον αντιφασισμό και τον αντιρατσισμό πρέπει να δώσουν αυτή τη μάχη και μέσα στα δικαστήρια και έξω από αυτά.**

The Cricket: *Τι πιστεύεις ότι έχει μείνει έξω απ' τη δικογραφία της Χ.Α.;*

έχουμε σίγουρα μια προσπάθεια των διωκτικών αρχών να αποκρύψουν, με έναν επιμελή τρόπο, τη σύνδεση ανάμεσα στη ΧΑ

και καταρχήν την ΕΛ.ΑΣ

** υγ. η συνέντευξη έγινε στο [lacandona](#), το οποίο και ευχαριστούμε για τη φιλοξενία